

# Rechtvaardig redresseren

Een verkennend juridisch-empirisch onderzoek naar rechtvaardigheidsopvattingen over remedies bij verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid

DEEL 26

UCALL

Onder redactie van:  
**L. Dalhuisen**  
**S. van Deursen**  
**E.R. de Jong**  
**R. Kool**  
**D. van Maurik**

**Boom**



Universiteit Utrecht

CENTRE FOR  
ACCOUNTABILITY  
AND LIABILITY LAW

## TWO WRONGS DON'T MAKE A RIGHT – OR DO THEY?

Anne Keirse en Brechtje Paijmans\*

## 1. INLEIDING &amp; OMSCHRIJVING CASESTUDY

Een gedaagde van wie schadevergoeding wordt gevorderd, verweert zich meer dan eens met de stelling dat de eiser evenzeer blaam treft. Dit verweer betreft vaak het beroep op 'eigen schuld' van de benadeelde eiser, welk verweer in de wet is vastgelegd, in art. 6:101 BW. Een geslaagd beroep op eigen schuld brengt mee dat een benadeelde die ook zelf heeft bijgedragen aan het ontstaan of de omvang van zijn schade, deze schade niet volledig kan verhalen op de aangesproken dader die deze schade primair heeft veroorzaakt en daarvoor in beginsel aansprakelijk is. De schadevergoedingsplicht van de dader wordt dan verminderd door de schade over benadeelde en dader te verdelen in evenredigheid met de mate waarin ieder tot de schade heeft bijgedragen met dien verstande dat de billijkheid een andere verdeling kan vergen.

Minder bekend, maar onzes inziens ten onrechte, is dat het verweer van de gedaagde dat de eiser evenzeer blaam treft ook een beroep op een verder gaande consequentie kan inhouden. De gedaagde schadeveroorzaker kan de benadeelde eiser voor de voeten werpen dat deze eenzelfde soort onrecht heeft begaan en dat de vordering om die reden volledig moet worden afgewezen. De insteek van dit verweer is dat justitiabelen door het vertonen van gelijksoortig onbetamelijk gedrag de bescherming van het recht die hen anders zou toekomen, tegenover elkaar verspelen. Een recent voorbeeld van een rechtszaak waar zo'n verweer wordt gevoerd betreft de desastreuze autorit van twee jongemannen op de A20 tussen Nieuwerkerk en Moordrecht waarbij beiden lachgasballonnen consumeren en de passagier ook tijdens het rijden aan de bestuurder lachgasballonnen aanreikt.<sup>1</sup> Aldus brengen zij beiden met hun gedragingen de verkeersveiligheid in gevaar. De auto knalt vervolgens met hoge snelheid op een stilstaande pijlwagen, met ernstig

\* Anne Keirse is raadsheer bij het Gerechtshof Amsterdam alsmede hoogleraar privaatrecht bij UCALL. Zij schrijft deze bijdrage op persoonlijke titel. Brechtje Paijmans is bijzonder hoogleraar conflictoplossing en rechtsbescherming in het onderwijs aan de Universiteit Leiden en advocaat te Utrecht.

1. Rb. Noord-Holland 18 januari 2023, ECLI:NL:RBNHO:2023:392 (*Lachgas*).